



*Consiglio di Presidenza
della Giustizia Tributaria*

Ufficio del Massimario

SOCIETÀ PROGETTO E ISCRIZIONE ALL'ALBO: NON È CONFORME A COSTITUZIONE E ALLA CEDU LA NORMA DI INTERPRETAZIONE AUTENTICA CONTENUTA NEL CD. MILLEPROROGHE 2025

Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Napoli - Sezione 1,
Sentenza del 13/06/2025, n. 3962/2025

Composizione

Giudice Monocratico Luca Caputo

181 TRIBUTI LOCALI (COMUNALI, PROVINCIALI, REGIONALI) -

TRIBUTI LOCALI (COMUNALI, PROVINCIALI, REGIONALI) -
Accertamento e riscossione dei tributi e delle entrate comunali -
Affidamento del servizio a società di scopo - Requisito soggettivo
dell'iscrizione all'albo - Irrilevanza - Questione di legittimità
costituzionale.

Massima

È rilevante e non manifestamente infondata la questione di legittimità costituzionale dell'art. 3, comma 14-septies, della l. n. 15/2025, nella parte in cui, con norma dichiaratamente interpretativa, ha previsto che "gli atti di accertamento e di riscossione emessi dalle società di scopo di cui al precedente periodo sono da considerare legittimi in quanto emessi in luogo dell'aggiudicatario, comunque tenuto a garantire in solido l'adempimento di tutte le prestazioni erogate direttamente dalle predette società". (Nella fattispecie, la Corte di giustizia tributaria di primo grado di Napoli ha disposto la rimessione degli atti alla Corte costituzionale prendendo atto che la Corte di cassazione, con ordinanza n. 7495/2025, ha dichiarato inammissibile il rinvio pregiudiziale disposto dalla stessa Corte di Napoli proprio in base alla norma sopravvenuta).

Rif. normativi

L. n. 15/2025, art. 3, comma 14 septies
Cost., artt. 3, 25, 41, 76, 97, 111
CEDU, art. 6



*Consiglio di Presidenza
della Giustizia Tributaria*

Ufficio del Massimario

Rif. Giurisprudenziali

Cass. n. 7495 del 2025 (VEDI)

Anno pubbl.

2025

Red. S. De Matteis