



*Consiglio di Presidenza
della Giustizia Tributaria*

Ufficio del Massimario

**SISMABONUS E “CONTESTUALITÀ” SCIA/ASSEVERAZIONE:
QUANDO LA PROCEDURA REGIONALE SALVA L’AGEVOLAZIONE**

- Sentenza del 22/12/2025, n. 262 - Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Forlì.

Composizione

- Pres. Roccari
- Rel. Mengozzi

177 TRIBUTI (IN GENERALE) - 515 AGEVOLAZIONI VARIE - IN
GENERE – TRIBUTI (IN GENERALE) - "SOLVE ET REPETE" -
DISCIPLINA DELLE AGEVOLAZIONI TRIBUTARIE (RIFORMA
TRIBUTARIA DEL 1972) - AGEVOLAZIONI VARIE – IN GENERE

Sismabonus – Contestualità tra SCIA e asseverazione del rischio sismico –
Rilievo della procedura regionale – Natura interpretativa del D.M. 24/2020 –
Distinzione tra irregolarità formali e sostanziali – Legittimazione della
detrazione all’80% - Sussistenza.

Massima

In tema di sismabonus, la “contestualità” tra la segnalazione certificata di inizio attività (SCIA) e l’asseverazione della classe di rischio ai sensi dell’art. 3 D.M. 58/2017 va intesa in modo funzionale alla procedura amministrativa concretamente applicabile nel territorio, tenendo conto dell’articolazione degli adempimenti tra enti diversi e della sospensione dell’efficacia della SCIA sino all’autorizzazione sismica; in tale prospettiva, la corretta osservanza della disciplina regionale e l’effettivo conseguimento del miglioramento sismico (nella specie, da classe F ad A+) integrano i presupposti sostanziali dell’agevolazione, con conseguente legittimità della detrazione all’80%. (In motivazione la Corte ha ulteriormente affermato che il D.M. 24/2020 non



Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria

Ufficio del Massimario

introduce una disciplina nuova, ma esplicita, con valenza di interpretazione autentica, il quadro previgente).

Rif. Normativi

- D.M. Infr. e Trasp. 28/02/2017, n. 58, art. 3, commi 2, 3 e 5
- D.M. Infr. e Trasp. 9/1/2020, n. 24, art. 1, comma 1, lett. b)

Conforme

- C.G.T. I°, Bergamo, Sez. I, n. 543 del 17/11/2025

Anno pubb.

- 2025